

СПРАВКА
по результатам краевой диагностической работы
по русскому языку в 9 классе от 06 февраля 2019 г

На основании приказа МБОУ СОШ № 23 с. Воронцовка от 05.02.2019 г. № 90-КР «О проведении краевой диагностической работы по русскому языку в 9 классе» (далее–КДР) и в целях развития школьной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся МБОУ СОШ №23 в школе **6 февраля 2019 г.** была проведена КДР по русскому языку в 9 классе.

При выполнении КДР соблюдены все необходимые меры безопасности, файлы и пароли получены ответственным лицом в личном кабинете, варианты распечатаны в необходимом количестве и переданы организаторам в аудитории согласно порядку проведения КДР.

Краевая диагностическая работа по русскому языку в 9 классах проводилась в форме тестов в соответствии со спецификацией. Обозначение номеров заданий в работе: 2-14 (в полном соответствии с нумерацией в демоверсии ОГЭ текущего года). Работа выполнялась на бланке ответов №1 по вариантам. Дети были рассажены в аудитории по 1 ученику за парту.

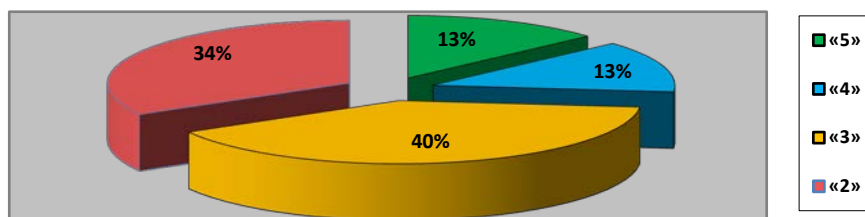
В **9 классе** работу выполняли 15 из 17 учащихся. Отсутствовали: 2 человека по уважительной причине. По результатам работы: «5» - 2 – 13,33%; «4» - 2 – 13,33%, «3» - 6 - 40%, «2» - 5 -33,33%. Таким образом, качество – 26,7%, успеваемость – 66,7%. Работа выполнена на низком уровне. В классе 17 человек. Работу выполняли 15 человек.

Обученность –66,7 % Качество – 26,7%

Таблица 1

Класс	Кол –во человек в классе	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний	Успеваемость
9	17	15	2	2	6	5	26,7 %	66,7%

9 класс 06.02.2019 г. КДР по русскому языку
структура оценок



Оценку «отлично» получили 2 выпускника ; оценку «хорошо» получили- 2 ученика. Неудовлетворительную оценку по КДР получили 5 человек .:

Таблица 2

Результаты выполнения КДР по русскому языку 06.02.2019 г.

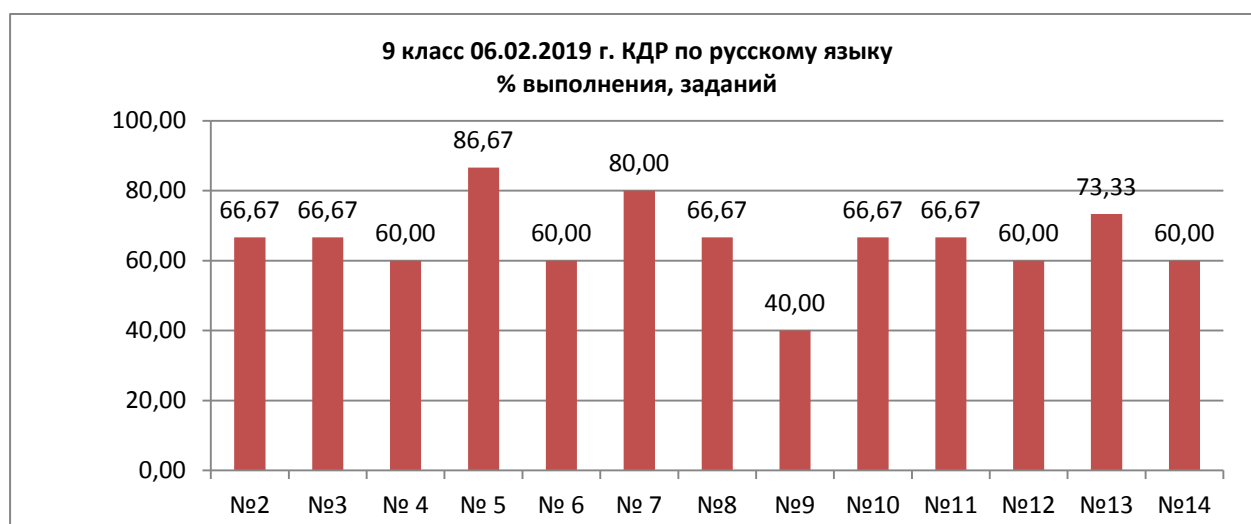
Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Справились	
		Чел.	%
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	10	66,67
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	10	66,67

4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание приставок.	9	60,0
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	13	86,67
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	9	60,0
7	Словосочетание	12	80,0
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	10	66,67
9	Осложнённое простое предложение.	6	40,0
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	10	66,67
11	Синтаксический анализ сложного предложения.	10	66,67
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и в сложноподчинённом предложениях.	9	60,0
13	Синтаксический анализ сложного предложения	11	73,33
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями.	9	60,0

Результаты (см. таблицу 2, диаграмму ниже) свидетельствуют о том, что большая часть (две трети) учащихся справилась с заданиями работы.

Столбиковая диаграмма демонстрирует, что в 9 классе наиболее успешно учащиеся справились с заданиями 5, 7 (успешность более 80%), задание 13 (успешность 73,3); вызвали затруднение задания 2, 3, 8,10,11 14 (успешность 66,67 %, т.е. не справился один из трех учащихся) и задание 4,6,12,14 (успешность 60 %), самым сложным для учащихся оказалось задание 9 на тему «Осложнённое простое предложение» (успешность 40%). Заданий, с которыми не справился ни один учащийся в 9 классе, не было.

Причины такого низкого результата работы следующие: 2 учеников . с октября 2018 года по 31.12.2018 находились на лечении в г.Сочи; 1 ученик (VII вида) не усвоил темы 5-9 кл. по русскому языку; 2 обучающихся не посещали дополнительные занятия, они не ориентируются по основным темам, кроме этого имеют значительные пробелы в знаниях.



Учителю русского языка необходимо:

- 1.1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных в работе учащимися, на индивидуально-групповых занятиях или на уроке.
- 1.2. Особое внимание при организации повторения на уроках обратить на следующие темы: «Осложнённое простое предложение», «Сложные предложения с разными видами связи между частями», «Знаки препинания в сложносочинённом и в сложноподчинённом предложениях», «Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению» и «Правописание приставок. Слитное, дефисное, отдельное написание приставок.». Срок - в течение третьей четверти.
- 1.3. Отработать все варианты КДР со всеми учащимися класса.
- 1.4. Индивидуально заниматься с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки

Рекомендации:

1. Учителю русского языка.:

- 1.1. Проанализировать итоги КДР с выявлением причин получения учащимися неудовлетворительных оценок до 09.02.2019 года.
- 1.2. Разработать план мероприятий по устранению пробелов в знаниях учащихся с указанием конкретных мероприятий и сроков исполнения до 09.02.2019 года.
- 1.3. Вести систематический учет ликвидации пробелов в знаниях учащихся с заполнением диагностических карт учащихся (постоянно).
- 1.4. Составить индивидуальный план работы с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки до 09.02.2019 года.

2. Классному руководителю 9 класса :

- 2.1. Довести до сведения родителей результаты КДР. Срок - до 09.02.2019 г.
- 2.2. Отслеживать посещение индивидуально-групповых занятий слабоуспевающими учащимися. 07.02.2019 г.

Заместитель директора