

Освоение современных методик оценки качества образования (критериальное и формирующее оценивание)

Василова Н. В.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся является одной из важнейших сторон образовательного процесса. Переход общего образования от теоретических задач в практическую реальность обязывает школу давать ученикам не только академические знания, но и учить их умению осуществлять информационный поиск, увидеть проблему, поставить цель, разработать план, реализовать его, проанализировать свою работу, сделать выводы и т. п., иными словами, формировать универсальные компетенции. Наверное, именно они станут для учащихся самыми необходимыми в постоянно меняющемся мире, где придется решать широкий круг проблем, для чего обладать только академическими знаниями будет недостаточно.

Ныне в обществе накопилась неудовлетворенность традиционной пятибалльной системой оценивания. Эта система приспособлена к традиционному способу обучения, когда учитель должен доходчиво объяснить учебный материал, а ученик - хорошо его усвоить и запомнить. В этих условиях оценивались главным образом знания, а основным средством проверки было их воспроизведение. Остальные компоненты образования – умения, эмоционально-ценностные отношения – большей частью оставались вне поля оценивания. При этом оценивались только результаты освоения отдельных предметов, оценочные задания метапредметного характера практически не использовались.

Изменения в образовательной деятельности, предусмотренные новым ФГОС, обусловили необходимость введения инновационной системы оценивания учебных достижений. Такой инновационной системой является система критериального оценивания, применения которой требуется от учителя.

Под **критериальным оцениванием** понимается процесс оценивания, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем

участникам образовательного процесса критериями, которые соответствуют целям и содержанию образования.

В основе технологии критериального оценивания лежит формирующее (текущее) и констатирующее (итоговое) оценивание. Уместно заметить, что традиционно в российской системе образования под итоговым оцениванием мы понимаем государственную аттестацию (ОГЭ и ЕГЭ), которую проходят учащиеся по окончании 9 и 11 классов. В технологии критериального оценивания итоговым оцениванием называют также промежуточный контроль, который проводится по окончании изучения тем, блоков тем, четвертное, триместровое, полугодовое и годовое.

Формирующее оценивание (formative assessment) – это такое оценивание, которое позволяет ученику самому определить границу своего знания и незнания, увидеть, насколько полно им усвоен программный материал, определить и оценить уровень своих возможностей и учебных достижений. При формирующем оценивании используются критерии, которые вырабатываются совместно с учащимися на уроках:

- открытия новых знаний;
- отработки умений, т. е. при выполнении заданий.

Те критерии, которые вырабатываются на уроке *открытия новых знаний*, являются ориентиром для учащихся при усвоении программного материала. Ученики с помощью учителя осознают, какие умения им необходимо выработать у себя в течение изучения темы, и своевременно осуществляют самоконтроль. На уроке *отработки умения* учащиеся имеют инструкцию по выполнению задания. В инструкции указаны умения, которыми должны владеть учащиеся при выполнении данного упражнения. Выполнив задание, ученики себя оценивают, насколько их работа соответствует заданным критериям. При таком подходе формируется контрольно-оценочная деятельность обучающихся и у них не возникает вопросов по оцениванию, нет обид на необъективность выставления отметок, необоснованность отметок или их занижение.

Например. Тема «Продукты питания» в 5 классе.

Task 1. Выбери подходящее по смыслу слово. Запиши получившиеся словосочетания.

- | | | |
|------------------------------------|-------------------------------|----------------|
| 1) a bag of (cake/sweets) | 4) a bottle of (warm/water) | |
| 2) a packet of (biscuits/potatoes) | 5) two pieces of (cats/cakes) | |
| 3) a glass of (juice/joke) | 6) a bar of (chocolate/jam) | 6×2 =12 points |

Task 2. Заполни пропуски словами some или any.

- | | | |
|--|---|--------------|
| 1) There is water in the bottle. | 3) There aren't onions in the basket. | |
| 2) There are eggs in the fridge. | 4) There isn't butter on the plate. | 4×2=8 points |

Task 3. Вставь слова much или many.

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 1) "How meat is there?" | 3) "How coffee is there?" | |
| 2) "How oranges are there?" | 4) "How pineapples are there?" | 4×3=12 points |

Task 4. Вставь на месте пропусков верные вспомогательные глаголы.

- | | | |
|---|-------------------------------------|----------------|
| 1) Why your mum make a cake every week? | 4) I like to drink warm milk. | |
| 2) What you like to eat in the morning? | 5) My father cook dinner. | 5×4= 20 points |
| 3) Her pet like to eat sweets. | | |

Task 5. Заполни пропущенные буквы.

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------|---------------|
| 1) a g _ _ _ s of orange juice. | 3) a b _ _ of cereal | |
| 2) a b _ _ l of soup. | 4) a p _ _ _ _ t of pasta | 4×2= 8 points |
- mark «5» - 60-54 points, «4» - 53-42 points «3» - 41- 35 points «2» - 34 and <

Результаты формирующего оценивания должны быть сразу же доступны для учителя и учеников, так как являются инструментом обратной связи. На основе полученной обратной связи учитель имеет возможность переориентировать преподавание таким образом, чтобы школьники учились активнее и эффективнее, а качество знаний повышалось. Именно поэтому формирующее оценивание определяют еще как оценивание для обучения.

Второй составляющей технологии критериального оценивания является введение правил действия для определенного вида случаев, а именно: «**Что оценивается?**» «**Кем оценивается?**» «**Когда оценивается?**» «**Как оценивается?**» «**Где записывается?**»

Что оценивается?

В инновационной системе в качестве объектов оценивания образовательных достижений школьников выступают компетенции, относящиеся к личностным, метапредметным и предметным результатам образования, а также динамика образовательных достижений. **Личностные результаты** школьника отражаются в его эмоционально-ценностных отношениях к себе и окружающему миру.

Учитель не может оставить без внимания и без оценки нравственные или, наоборот, безнравственные суждения либо поступки школьника. Оценка (но не отметка) дается словесно типа «you are right», «your choice is correct» и т.п. При этом следует помнить, что такая оценка должна проходить «в форме, не представляющей угрозу личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащихся».

Основным объектом оценки **метапредметных результатов** служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, таких как способность принимать и сохранять учебную цель, умение осуществлять информационный поиск и др. На уроках можно проверить и такие умения как взаимодействие с партнером, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в сотрудничестве и т.п. В рамках ФГОС каждый урок должен включать формирование тех или иных УУД. Соответственно, должна осуществляться оценка достижений школьников в этой области. В настоящее время именно УУД становятся основным объектом оценки как в процессе внутренней, так и итоговой проверки образовательных результатов.

Предметные результаты содержат предметные знания и систему формируемых предметных действий. Однако при оценке предметных результатов основную ценность представляют не собственно знания и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки являются не столько знания, сколько действия, выполняемые учащимися с предметным содержанием, в данном случае с содержанием курса иностранного языка.

Что касается вопроса соотношения оценки и отметки, то он решается следующим образом: оцениваться может любое, особенно успешное действие (предметное, метапредметное, личностное), а фиксироваться отметкой только решение полноценной задачи, т.е. умение по использованию знаний.

В новой системе оценивания большое внимание уделяется **динамике образовательных достижений учащихся**. Она определяется путем сравнения результатов оценивания данного ученика с предыдущими результатами этого же ученика. Нельзя для определения динамики образовательных достижений учащихся применять среднестатистические или стандартные показатели, либо результаты оценивания других учеников класса.

Кем оценивается?

Учитель, и ученик по возможности определяют оценку в диалоге (внешняя оценка + самооценка). Ученик может аргументированно оспорить выставленную отметку. Более того, обучение школьников оценке собственных результатов, достижений своих товарищей становится одной из целей образования.

Когда оценивается?

За каждую учебную задачу или группу заданий, показывающих овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка. За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как в процессе овладения умениями и знаниями по теме он имеет право на ошибку. За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметки ставятся всем ученикам, потому что каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право ее пересдать.

Как оценивается?

Оценивание по учебному предмету «Английский язык» осуществляется по критериям уровней успешности с переводом в любой тип отметок. Различают три уровня успешности: необходимый (базовый), программный (повышенный, обязательно проверяемый), максимальный (повышенный, не обязательно проверяемый).

Необходимый уровень (базовый) – это решение простой типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз. Здесь требуется применить сформированные умения и усвоенные знания, необходимые для продолжения образования и реально достигаемые большинством учащихся.

Программный уровень (повышенный, обязательно проверяемый) – решение нестандартной задачи, где требуется либо применить знания по новой, изучаемой в данный момент теме, либо «старые» знания и умения, но в новой, непривычной ситуации.

Максимальный уровень (повышенный, не обязательно проверяемый) – решение «сверхзадачи» по неизученному материалу, когда требуется применить либо самостоятельно добытые вне уроков знания, либо новые самостоятельно усвоенные умения. Этот уровень демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам – сверх школьных требований.

На основании предложенных уровней успешности определяется предметная **отметка** в одной из балльных шкал, принятой в образовательном учреждении:

- 5-балльная шкала «традиционных отметок»;
- 6-балльная шкала «баллов успешности»;
- 10-балльная шкала;
- 100-балльная «процентная» шкала.

Соотнесение оценочных шкал с уровнями успешности наведено в табл. 1.

Таблица 1

Соотнесение оценочных шкал с уровнями успешности

Уровни успешности	Шкала			
	5-балльная	6-балльная	10-балльная	100-балльная (%)
1	2	3	4	5
<p>Не достигнут необходимый уровень <i>Не решена типовая много раз повторяемая задача</i></p>	<p>«2» (или 0) ниже нормы неудовлетворительно</p>	<p>0 или пустой кружок в таблице результатов</p>	<p>0 – не приступал к задаче 1 – приступил к решению, но не решил</p>	<p>0 – 49 %</p>

<p>Необходимый (базовый) уровень Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже отработанные знания.</p>	<p>«3» норма, зачет, удовлетворительно Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).</p>	1 балл успешности	2	50 – 64% или 50 - 69%
	<p>«4» хорошо Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</p>	2 балла успешности	5 – полное усвоение	65-74% или 70 -100 % необх. уровня

продолжение табл. 1

1	2	3	4	5
<p>Программный (повышенный, обязательно проверяемый) уровень Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по</p>	<p>«4+» близко к отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью, в какой-то момент решения).</p>	3 бала успешности	6–с незначительной ошибкой и помощью. 7 – либо с ошибкой , либо с помощью.	75-89% или 50-70 % повыш. ур.

<i>изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации.</i>	«5» отлично. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно).</i>	4 бала успешности.	8	90 – 100 % или 70 -100% повыш. ур.
Максимальный (повышенный, необязательно проверяемый) уровень <i>Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались</i>	«5+» отлично. <i>Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>	5 баллов успешности	9	Отдельная шкала 50 – 69%
<i>либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые самостоятельно усвоенные умения.</i>	«5 и 5» превосходно. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>	6 баллов успешности	10	Отдельная шкала 70 – 100%

Оценивание по учебному предмету «Английский язык» осуществляется с учетом ЗУНов по всем видам речевой деятельности: Listening, Reading, Writing, Speaking. Важными факторами при выставлении отметок являются:

по Listening and Reading

- понимание основного содержания текстов монологического и диалогического характера;
- умение выделять основную мысль и извлекать информацию, которая требуется для решения коммуникативной задачи;
- использовать прослушанную или прочитанную информацию в других видах речевой деятельности;
- интерпретировать и давать собственную оценку информации.

по Writing

- организация написания письма;
- решение коммуникативной задачи;
- употребление соответствующих фраз и выражений;
- грамотность изложения и орфография.

по Speaking

- навыки использования английского языка;
- решение коммуникативной задачи;
- взаимодействие с собеседником;
- лексическое оформление речи;
- грамматическое оформление речи.

Критерии оценивания письменных работ учащихся

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется, исходя из процента правильных ответов по критериям, приведенным в табл.2.

Таблица 2

Критерии оценивания письменных работ (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты)

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50 до 69 %	От 70 до 90 %	От 91 до 100 %
Тестовые работы, словарные диктанты	От 60 до 74%	От 75 до 94 %	От 95 до 100 %

Письменные творческие работы оцениваются по пяти критериям: содержание, организация работы, лексика, грамматика, орфография и пунктуация. К письменным творческим работам относятся: письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т. ч. в группах. Важными факторами при выставлении отметок за письменные творческие работы являются:

содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует ли типу задания, аргументация на соответствующем ли уровне, соблюдение норм вежливости);

организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

лексика (словарный запас соответствует ли поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки письменных творческих работ наведены в табл.3.

Таблица 3

Критерии оценки письменных творческих работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т. ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
1	2
«5»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена.</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания, но текст неправильно поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача не решена.</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

Критерии оценивания устных развернутых ответов

Устные развернутые ответы (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т. ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

содержание, взаимодействие с собеседником, лексика, грамматика, произношение. Важными факторами при выставлении отметок являются:

содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости);

взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Критерии оценки устных развернутых ответов наведены в табл.4.

Таблица 4

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т. ч. в группах)

Оценка	Критерии оценки
1	2
	<p>Содержание: соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.</p> <p>Коммуникативное взаимодействие: адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения коммуникативных задач.</p>

5	<p>Лексика: лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.</p> <p>Грамматика: Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.</p> <p>Произношение: Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.</p>
4	<p>Содержание: не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.</p> <p>Коммуникативное взаимодействие: коммуникация немного затруднена.</p> <p>Лексика: лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.</p> <p>Грамматика: Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.</p> <p>Произношение: Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>
3	<p>Содержание: незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.</p> <p>Коммуникативное взаимодействие: коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.</p> <p>Лексика: учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.</p> <p>Грамматика: учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.</p> <p>Произношение: Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>

2	<p>Содержание: коммуникативная задача не решена.</p> <p>Коммуникативное взаимодействие: коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.</p> <p>Лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>Произношение: большое количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>
---	--

Соотнесение оценки с планируемыми результатами. Традиционно оценка, получаемая школьником на уроке, не привязывалась к целям (задачам) обучения. Цели обучения (в контексте учителя) и оцениваемые результаты существовали как бы сами по себе. Понятие «планируемые результаты» в процедуре оценивания не использовалось

В настоящее время в качестве целей обучения выступают «планируемые результаты», которые доводят до школьников, например в форме «планируемых достижений». А сама процедура оценивания заключается в соотнесении того, что было запланировано, с тем, что получилось.

Заслуживают на внимание и методики **формирующего оценивания**, так как обучение школьников оценке собственных результатов, достижений своих товарищей становится одной из целей образования, поскольку способность критически оценивать себя и других является важным навыком, которым должен обладать современный человек. Методик формирующего оценивания, которые применяются на различных этапах современного урока английского языка, существует большое количество. Использование методик формирующего оценивания перед изучением нового материала позволяет выяснить, с какими знаниями по теме учащиеся пришли на урок, и соответственно планировать обучение, помогая сфокусироваться на целях обучения. К данным методикам относятся: ассоциации, сортировка, таблица «Знаю – Интересуюсь - Узнал», листы самооценивания и взаимооценивания и др. Сущность этих методик состоит в следующем.

Associations (ассоциации): учащиеся пишут свои ассоциации с названием темы на небольшом листе бумаги или на доске, тем самым повторяя ранее изученный лексический материал и применяя его для новой темы.

Sorting: (сортировка): ученики распределяют предложенные учителем слова по темам, тем самым оценивают свой лексический запас по определенной теме.

Know-Want to Learn-Learned (Знаю - Интересуюсь - Узнал): учащиеся заполняют таблицу Знаю–Интересуюсь–Узнал, записывая в первом столбце то, что они знают по теме, во втором – что хотели бы узнать, в третьем – по прохождении темы отмечают, были ли выяснены интересовавшие их моменты.

Листы самооценивания и взаимооценивания: в листах прописываются критерии оценивания, которые заставляют учащихся анализировать свою работу в течение урока, изучения темы. Это помогает им ответить на вопросы: «Что у меня получается?», «Над чем мне нужно поработать?» и «Что мне нужно делать в следующем?», «Как я могу преодолеть пробелы?». Критерии могут предлагаться учителем, а также могут обсуждаться совместно в начале урока. Работая с данными листами, школьники учатся оценивать свою работу или работу одноклассников.

Для развития самооценки можно использовать и такие приемы: «*Карточка сомнений*» (+ «Я понял все», - «Не совсем усвоил, сомневаюсь»; ? «Не понял»), «*Лесенка успеха*», «*Дерево успехов*», «*Говорящие рисунки*».

На своих уроках я применяю следующие приемы формирующего оценивания: “BLOB’s Tree”, «Взаимооценивание», «Лестница успеха», листы самооценки.

Прием “BLOB’s Tree”

Выполнение данного задания предусматривает развитие навыков критического мышления, высокого уровня – оценки, объяснения и метапознания. Перед детьми стоит задача оценить свои знания по грамматическому или лексическому материалу на начало урока и обозначить себя на «Blob’s tree», объяснить, почему ученик так думает, и поместил себя на определенной ветке, высоте. При объяснении, каждый ребенок сможет определить свои знания по

грамматическому или лексическому материалу, и наметить пути самопознания в процессе изучения грамматического или лексического материала. Учащиеся смогут прийти к единому мнению, что им необходимо повторить.

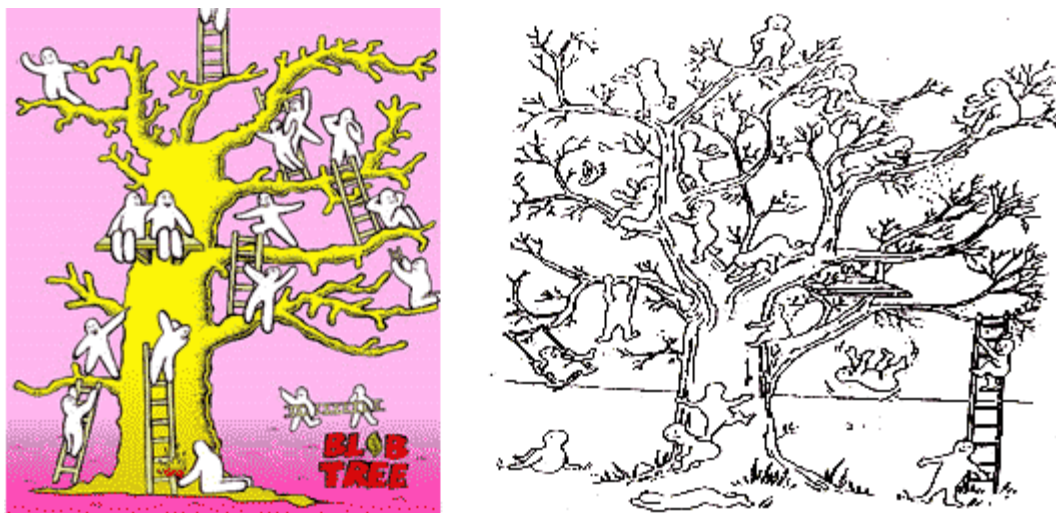


Рисунок 1. BLOB's Tree

Приемы - «Лестница успеха»

При подведении итога урока, ученикам предлагаю оценить свою работу на уроке. Используя лестницу успеха и смайликов, ученики определяют ступеньку, по «5» балльной шкале оценивания, и объясняют свою оценку. Оценивая свою работу, учащиеся оценивают каждый вид деятельности на уроке, проводят суммарное оценивание, и стараются объективно объяснить свою оценку и выбор ступеньки.



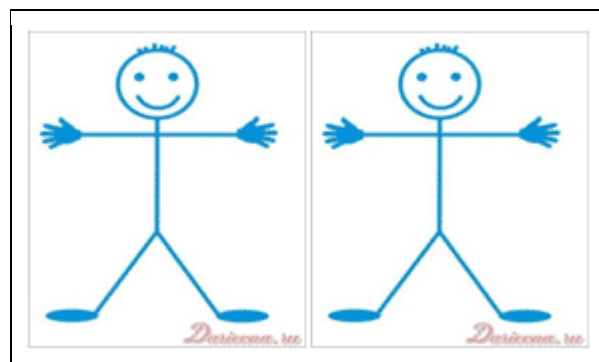
Рисунок 2. - «Лестница успеха» для средних классов



Рисунок 3.- «Лесенка успеха» для начальных классов

Прием: «Взаимооценивание»

Данный прием предусматривает развитие внимания, речевых навыков, размышления, аргументирования, креативности. Задание выполняется в парах, ученикам предлагаю форму с прилагательными и наречиями, которые необходимо выбрать и оценить работу ученика. Прилагательные и наречия подбираются с учетом возрастных особенностей учеников. Например:



bright
capable
modern
painstaking
confident
diligent
reflective
dynamic
efficient

willing
wise
well
fast
quicky
slowly
quietly
easily

Листы самооценки

В УМК В.П.Кузовлев, Н.М.Лапа., по которому работает наша школа, в Рабочей тетради, начиная с 4 класса, после каждой темы есть лист самооценки SELF-ASSESSMEN. Заполняя такой лист, ученик имеет возможность оценить свои знания по определенной теме. Навожу примеры таких листов для (например, табл. 5 и табл. 6))

Оценить усилия, прилагаемые школьниками к изучению учебного материала, может также помочь таблица «Самооценка работы над освоением учебной темы», приведенная в качестве примера по тема «My country» в табл. 7..

Таблица 7

Самооценка работы учащегося над освоением учебной темы

Тема «My country»	Да	Нет
1	2	3
Регулярно выполнял (-а) домашнее задание		
При необходимости консультируюсь с учителем		
Улучшал (-а) свои знания и исправлял (-а) отметки		
Регулярно вёл (-а) необходимые записи		
Если мне что- то непонятно, я не стесняюсь и спрашиваю учителя		
Оцениваю свои усилия по освоению темы как достаточные		

Иногда листы самооценки разрабатываю сама и применяю их на практике Например (табл. 8).

Таблица 8

Оценочный лист учащегося к УМК В.П.Кузовлев, Н.М.Лапа «English 5» для учащихся 5 класса: «We must help people around us»

Evaluation card Surname _____ Date _____

Ex. 4. Page 47 «What have the children done?»	The Present Perfect Tense			
	<i>Какие действия обозначает?</i>	Как образуется?	Какие слова указывают на время?	Как строится вопросительное предложение?

10 points	5 points	5 points	3 points	3 points
<ul style="list-style-type: none"> • «5» 23- 26 points • “4” 18 – 22 points • «3» 13 - 17 points 				

Начиная работу по формирующему оцениванию, целесообразно создать карту класса (группы учащихся). Для этого могут быть полезны листы самооценки учащихся, составленные, например, по табл. 9.

Таблица 9

Лист самооценки учащегося

Description of achievement	poor	fair	good	excellent
I can read and understand the information about				
I can listen and understand the information about				
I can write				
I can speak about				
I can ask and answer the questions about				

Как показывает практика, формирующее оценивание отражает более широкий круг знаний навыков и умений, чем традиционные тесты и опросы.

Портфолио учащихся

В своей работе портфолио учащихся я пока не использую. По данному вопросу могу предложить Вашему вниманию материал, который есть в публикациях.

Одной из составляющих итоговой оценки является накопительная система оценки, в частности, **портфолио учащихся** (портфель достижений или языковой портфель). Портфель достижений включен как обязательный компонент определения итоговой оценки в Примерную основную образовательную программу, дополняющую Федеральный государственный образовательный стандарт. **Портфолио** – это технология сбора и анализа информации о процессе

обучения и результатах учебной деятельности. Известно три типа портфолио: портфолио достижений, портфолио-отчет и портфолио-самооценка. Есть также иная типология портфолио: практико-ориентированные, проблемно-ориентированные и тематические портфолио. Выбор типа зависит от цели его создания. Отличительной особенностью портфолио является его личностно-ориентированный характер:

- ученик вместе с учителем определяет или уточняет цель создания портфолио;
- ученик собирает материал в портфолио;
- в основе оценивания результатов лежат самооценка и взаимооценка.

Создание портфолио нацелено и на формирование определенных умений:

- отбирать и оценивать информацию;
- точно определять цели, которые он хотел бы достичь;
- планировать свою деятельность;
- давать оценки и самооценки;
- отслеживать собственные ошибки и исправлять их.

Языковой портфель – это личный документ ученика, который позволяет ему оценить собственную языковую компетенцию в различных языках и его контакты с другими культурами. Языковой портфель представляет собой реальный личностный образовательный продукт, который учащийся создает в процессе изучения языка и культуры, он позволяет проследить прогресс в изучении английского языка, развивать индивидуальные языковые способности. Языковой портфель, не являясь инструментом контроля, служит средством неформального оценивания иноязычных достижений ученика.

Цель портфеля достижений:

- формирование учебной компетенции и развитие реальной самостоятельности учащегося в учебной деятельности по овладению иностранным языком и иноязычной культурой;
- формирование у учащихся гражданского самосознания (гражданин России/ мира);

- формирование у учащихся стремления самостоятельно осваивать культурное и языковое наследие Европы;
- развитие навыков рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся.

Задачи портфеля достижений:

- отмечать языковые способности, умения, навыки учащегося;
- отслеживать опыт межкультурного общения учащегося;
- исследовать развитие учащегося в течение определенного времени;
- изучить особенности себя как личности и развивать самоуверенность;
- развивать письменные навыки;
- обеспечивать преемственность в процессе обучения (при переходе в другое учебное заведение, изучение языков на протяжении всей жизни);
- подготавливать к поступлению в среднее / высшее учебное заведение и на работу.

Функции портфеля достижений:

- демонстрирует способности ученика по иностранному языку;
- позволяет ученику, а также учителю оценить, в какой степени учащийся способен общаться на иностранном языке.

Структура и содержание портфеля достижений

Для учащихся начальной школы портфель достижений состоит из трех разделов, предваряемых автобиографической страничкой: раздел 1 «Языки, которые я знаю»; раздел 2 «Мои успехи»; раздел 3 «Моя копилка».

Раздел 1. «Языки, которые я знаю». Здесь ученик описывает свой опыт изучения языков и межкультурного общения, а также определяет свой уровень владения соответствующим языком. Данный раздел может включать следующие пункты:

- языки общения в моей семье и языки, на которых говорят мои родственники;
- где я учился / училась;
- языки, которые я изучал / изучала в школе;

- языки, которые я изучал / изучала вне школы;
- пребывание за границей;
- анкеты для выявления интересов, увлечений и т.д. учащегося.

Раздел 2 «Мои успехи». Данный раздел предназначен для формирования самостоятельной оценки детьми своих успехов в изучении неродного языка как средства межкультурного общения. Здесь представлены контрольные листы для самооценки по 4 видам речевой деятельности.

Раздел 3 «Моя копилка». Этот раздел содержит материал, который кажется ученику интересным и информативным. Такой материал ученик помещает в портфель в качестве иллюстраций тех достижений в области изучения языка, которые были представлены в разделах «Языки, которые я знаю» и «Мои успехи».

Для учащихся средних и старших классов портфель достижений состоит из следующих трех разделов: раздел 1 «Языковой паспорт»; раздел 2 «Языковая биография»; раздел 3 «Досье».

Раздел 1 «Языковой паспорт». Здесь учащийся отражает свой уровень владения иностранным языком, сведения об изучении языков и опыте межкультурного общения, перечень сертификатов и дипломов, обзор индивидуальных компетенций в языке в данный период времени. Паспорт включает в себя следующие разделы:

- информация об ученике;
- обзор достижений в изучении иностранного языка;
- сведения об изучении языков;
- перечень сертификатов и дипломов;
- языковые навыки, описанные на основе уровней.

Раздел 2 «Языковая биография». Данный раздел отражает способность ученика к самооценке и планированию изучения языков. В этом разделе ученик представляет: а) свою историю изучения языка, анализируя собственные достижения и прогресс, подкрепляя анализ примерами и фактами языковой биографии; б) перечень межкультурного опыта, т.е. поездок и контактов, и как

они повлияли на развитие компетенций и навыков. В «Языковой биографии» также представляются контрольные листы для самооценки. Параметры, по которым уточняется и оценивается (как учеником, так и учителем) уровень владения иностранным языком учащегося, составляют коммуникативные умения устной и письменной речи; стратегические умения, компенсационные умения, качественные характеристики устных и письменных высказываний обучающегося с точки зрения норм изучаемого языка.

Раздел 3 «Досье» включает материалы для документирования и иллюстрирования достижений или опыта, описанных в паспорте и языковой биографии. Ученик собирает работы, свидетельствующие о его достижениях в самостоятельном изучении языка:

- «лучшие» письменные работы (не обязательно с отличными оценками);
- стихи и рассказы, написанные учащимся;
- индивидуальные и групповые проекты;
- работы, выполненные на компьютере;
- письма, открытки;
- письменные доклады, рефераты;
- рекомендательные письма, награды, грамоты и другие формы признания достижений учащегося;
- памятки, рекомендации по развитию учебных навыков (умение организовать свою работу, схема написания эссе, письма и т.д.).

Каждая работа предваряется комментариями ученика (желательно, чтобы комментарии были сделаны на английском языке). В комментариях указывается, почему он считает необходимым отобрать именно эти работы, что у него в этой работе получилось (имея в виду полученное задание), а что не получилось, согласен ли он с оценкой учителя и какие выводы может сделать из результатов этой работы. Главная цель комментирования – развитие самооценки учащегося на основе рефлексии в виде рассуждения, аргументации, обоснования.

Родители оценивают портфель, отвечая на такие вопросы: Каково Ваше первое впечатление от «Портфеля»? Что вызвало у Вас чувство удивления /

гордости? Насколько самостоятельно ученик составлял «Портфель»? Как часто он советовался с Вами? Какие дополнительные материалы / технологии использовал?

Используя такую стратегию, обучающийся научится:

- определять свой уровень владения иностранным языком в различных видах речевой деятельности, соотнося их с общеевропейскими уровнями;

- ставить перед собой совершенно конкретные цели, пользуясь таблицей самооценки;

- самостоятельно оценивать свои достижения в конкретном виде речевой деятельности, опираясь на языковой эталон, представленный в Языковом Портфеле.

Технологические приемы для работы с портфолио

Прием «Концептуальная таблица» используется тогда, когда предполагается сравнение трех и более аспектов или вопросов.

Прием «Сводная таблица» используется после работы с текстом учебника на стадии рефлексии. Учащиеся выделяют линии сравнения различных объектов или явлений. Данные приемы позволяют организовать групповое взаимодействие учащихся.

В индивидуальной работе учащихся можно использовать следующие приемы:

«Бортовые журналы». В них учащиеся записывают свои размышления до начала изучения темы и после знакомства с материалом;

«Двухчастные дневники». Они позволяют ученикам соотнести новый материал со своим личным опытом.

«Трехчастные дневники». Они имеют третью графу «Письма к учителю». Этот прием позволяет ученику, работая над материалом, сразу задавать учителю вопросы.

Оценка портфолио

Оценка портфолио – это новая форма контроля полученных знаний, позволяющая школьникам учиться на собственных ошибках.

Последовательность оценки портфолио такова: сначала учитель объясняет ученикам, какие задачи им предстоит решить, и за какое время. Затем они договариваются о том, какие материалы составят совокупный критерий оценки портфолио. Когда же занятия по теме подойдут к концу, учащиеся должны будут, во-первых, отобрать лучшее из своих работ по изученному материалу, во-вторых, составить отчет о проделанной работе, в-третьих, самим себе выставить оценку. Только после выполнения этих трех условий ученические работы передаются учителю. Учитель пишет на них критический отзыв и ставит свою оценку, принимая во внимание оценку, которую школьник выставил себе сам.

Где фиксируются образовательные достижения?

Наряду с традиционными классными журналами и ученическими дневниками с обезличенными отметками (не известно за что поставлена отметка) стали приходить формы учета, регистрирующие достижения школьников в выполнении конкретных заданий.

В образовательной системе «Школа 2100» рекомендуется использовать «Таблицы образовательных результатов» (табл. 6). Таблицы содержат перечень действий (умений, навыков), которыми должен овладеть школьник (таблица предметных, метапредметных и личностных результатов). По выбору учителя эти таблицы могут существовать в электронном или в бумажном виде. Таблицы размещаются в «рабочем журнале учителя» (не в официальном классном журнале) и в «дневнике школьника».

Таблица 9

Таблица образовательных результатов

ФИ ученика	Умения							Лек- сико- грам- матич навы- ки	И д р .
	в аудиро- вании	в чтении (про себя)	в пись- менной речи	в гово- рении	взаимо- действи- вать в группе	сохра- нять учеб. цель	осуц. ин- форм. поиск		
1	5		4		5				
2	4	5	3		3				
3	4	4	3						

«Дневник школьника» является инструментом развития самостоятельности. По решению учителя ученик может фиксировать в таблицах «дневника» свои образовательные достижения в виде отметок (за контрольные работы, тесты, проекты, отдельные задания и т.п.) и самооценок (слов-характеристик, знаков).

В заключение наведу **Памятку для учителя**, которая включает 7 правил технологии «**Оцениваем по ФГОС**»

Что оцениваем? Все действия! Но отметка- за решение конкретной задачи

Кто оценивает? Ученик + учитель в диалоге

Сколько оцениваем? Одна задача – одна отметка

Когда оцениваем? Текущие– по желанию, тематические – обязательны (+ право передачи)

Где записываем? В таблице образовательных результатов и в портфеле достижений школьника

Как оцениваем? По критериям уровней успешности (с переводом в любой тип отметок)

Предметные - по таблице образовательных результатов, а итоговая – по всем накопленным результатам портфеля достижений и диагностик

Литература

1.Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе // Человек и образование. – 2014. - № 1 (38). – С. 171 – 175.

2. Козлова Е. В. Особенности применения формирующего оценивания на уроках английского языка [Электронный ресурс]. открытый урок/рф/статьи/667228/

3. Критерии оценивания по учебному предмету «английский язык». Система оценки образовательных достижений учащихся по английскому языку в соответствии с ФГОС [Электронный ресурс]. лицей18.pф/doc/obrazovanije/kriterii_anglijskij.pdf

4. Машкова Р. Е. К вопросу о применении формирующего оценивания на уроках иностранного языка // Образовательная среда сегодня: теория и практика: материалы 111 Медунар. науч.- практ. конф. (Чебоксары, 15 окт. 2017) / редкол.О. Н. Широков [и др.] – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 82 – 85. – ISBN978 - 5 - 9500865 - 6 - 4

5. Набатова Р. И. Методические рекомендации. Использование критериального оценивания как средства формирования учебно-познавательной компетентности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности [Электронный ресурс]. gim26.tomsk.ru/files/img/file/grant/metrecom/pdf

6. Пинская М. А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2013. – 96 с.